

Google Scholar - wie tief gräbt diese Suchmaschine?

Philipp Mayr, Anne-Kathrin Walter

Informationszentrum Sozialwissenschaften, Bonn

Zusammenfassung

Der folgende Beitrag widmet sich dem neuen Google Suchdienst Google Scholar. Die Suchmaschine, die ausschließlich wissenschaftliche Dokumente durchsuchen soll, wird mit ihren wichtigsten Funktionen beschrieben und anschließend einem empirischen Test unterzogen. Die durchgeführte Studie basiert auf der Abfrage unterschiedlicher Zeitschriftenlisten: STM Zeitschriften (Thomson Scientific), Open Access Zeitschriften (DOAJ) und Zeitschriften der Fachdatenbank SOLIS, sowie der Analyse der von Google Scholar zurück gelieferten Daten. Die Studie zeigt Defizite in der Abdeckung und Aktualität des Google Scholar Index. Weiterhin macht die Studie deutlich, welche Webserver die wichtigsten Datenlieferanten für den neuen Suchdienst sind und welche wissenschaftlichen Informationsquellen im Index unterrepräsentiert sind. Die Pluspunkte von Google Scholar liegen in seiner Einfachheit, seiner Performanz und letztendlich seiner Kostenfreiheit. Die Recherche in Fachdatenbanken kann Google Scholar trotz sichtbarer Potenziale (z.B. Zitationsanalyse) aber heute aufgrund einer Reihe von Schwächen nicht ersetzen.

Google Scholar - how deep does this search engine dig?

Abstract

The paper discusses the new Google search service Google Scholar. This search engine, which is intended for searching exclusively scholarly documents, will be described with its most important functionality and then tested empirically. The study is based on queries against different journal lists: STM journals (Thomson Scientific), Open Access journals (DOAJ) and journals of the German social sciences literature database SOLIS as well as the analysis of result data from Google Scholar. The study shows deficiencies in the coverage and actuality of the Google Scholar index. Furthermore, the study points up which web servers are the most important data providers for this search service and which information sources are underrepresented. We conclude that Google Scholar has some interesting potentials (citation analysis) but can not be seen as a substitute for the use of special literature databases due to a couple of weaknesses.